

Сан-Хуан, Пуэрто-Рико, 15 марта 2018 года

### Коммюнике GAC — Сан-Хуан (Пуэрто-Рико) <sup>1</sup>

## I. Введение

Правительственный консультационный комитет (GAC) Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN) заседал в Сан-Хуане (Пуэрто-Рико) с 10 по 15 марта 2018 года.

На совещании присутствовали пятьдесят девять членов GAC и девять наблюдателей.

Совещание GAC проводилось в рамках конференции ICANN61. Все пленарные заседания GAC и заседания рабочих групп были открытыми.

## II. Мероприятия с участием различных групп интересов и членов сообщества

### Совещание с Правлением ICANN

GAC провел совещание с Правлением ICANN и обсудил следующие вопросы:

- Предложенная ICANN модель соответствия требованиям европейских Общих положений о защите данных (GDPR) и роли GAC;
- Механизмы защиты названий и аббревиатур межправительственных организаций (МПО);
- Заявки на dot.Amazon;
- Двухсимвольные коды стран и территорий на втором уровне;
- Основные цели GAC в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

### Совещание с Организацией поддержки доменов общего пользования (GNSO)

GAC провел совещание с членами Совета GNSO и обсудил следующие вопросы:

- Текущее состояние процессов разработки политики (PDP);

---

<sup>1</sup> Предыдущие рекомендации GAC на эту и другие темы, а также предыдущие коммюнике GAC представлены здесь: <https://gac.icann.org/content/Migrated/icann60-gac-communiqu>

# ICANN | GAC

- Повторный PDP для определения средств защиты Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца;
- Завершение реализации рекомендаций консультативной группы GAC-GNSO;
- Процедуры эффективной связи между представителем GNSO и руководством GAC;
- Проект бюджета и плана операционной деятельности ICANN на 2019 ФГ.

## **Совещание с Организацией поддержки национальных доменов (ccNSO)**

GAC провел совещание с ccNSO и обсудил следующие вопросы:

- Политика в отношении географических названий на верхнем уровне;
- Дальнейшие шаги по часто задаваемым вопросам по делегированию, передаче и отзыву национальных доменов верхнего уровня;
- Комитет по новой повестке дня ccNSO-GAC;
- Процесс разработки политики (PDP) ccNSO в отношении прекращения использования ccTLD;
- Рассмотрение проекта бюджета ICANN на 2019 ФГ;
- Регистратуры национальных доменов верхнего уровня (ccTLD) и GDPR.

## **Совещание с Консультативным комитетом At-Large (ALAC)**

GAC провел совещание с ALAC и обсудил следующие вопросы:

- Политика в отношении географических названий на верхнем уровне;
- Модель соответствия требованиям GDPR, предложенная корпорацией ICANN;
- Сотрудничество в области наращивания потенциала регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами;
- Последующий контроль ситуации с совместным заявлением ALAC и GAC по обеспечению возможности всестороннего, информированного и значимого участия в работе ICANN;
- Обновление ключа для подписания ключей корневой зоны DNSSEC.

## **Совещание с группой некоммерческих заинтересованных сторон (NCSG)**

GAC провел встречу с представителями NCSG. Члены NCSG предоставили GAC информацию и обсудили следующие вопросы:

- Работа и ценности NCSG;
- Конфиденциальность в контексте предложенной ICANN модели соответствия требованиям GDPR;
- Механизмы защиты прав и свободы слова.

# ICANN | GAC

## Совещание с отделом определения мультитейкхолдерной стратегии и стратегических инициатив ICANN (MSSI)

GAC провел встречу с персоналом MSSI ICANN и обсудил проект операционных стандартов для пяти конкретных проверок, включая предложения GAC в ходе недавнего общественного обсуждения.

## Совещание с Группы управления по универсальному принятию (UASG)

Участники UASG проинформировали GAC, который выразил готовность оказать помощь в решении вопросов универсального принятия на национальном уровне. Сюда относится универсальное принятие посредством государственных онлайн-форм и ознакомление директоров государственных информационных служб с понятиями универсального принятия и UASG на национальном, региональном и местном уровнях.

## Дискуссии в сквозных группах сообщества

На конференции ICANN61 члены GAC приняли участие в важных заседаниях сквозных групп сообщества, включая заседания по GDPR и WHOIS.

## III. Внутренние вопросы

### 1. Членство в GAC

GAC приветствовал новых членов: Бангладеш, Боснию и Герцеговину и Мьянму. Таким образом, общее количество членов GAC теперь достигло 176.

### 2. Руководство GAC

GAC будет проводить работу в промежутке между заседаниями с целью заполнения вакансии заместителя председателя, которая образовалась после ухода г-жи Милагрос Кастаньон (Milagros Castañon) (Перу). GAC благодарит г-жу Кастаньон за работу и желает всего наилучшего в будущем.

### 3. Рабочие группы GAC

GAC приветствует Лорин Капин (Laureen Kapin) (Федеральная торговая комиссия США) на посту сопредседателя PSWG и поддерживает [план работы PSWG 2018/2019](#).

- **Рабочая группа GAC по обеспечению общественной безопасности (PSWG)**

Что касается соответствия WHOIS требованиям GDPR, PSWG и GAC на пленарном заседании обсудили влияние временной модели, предложенной корпорацией ICANN, на общественную политику. PSWG сообщила о проведении работы с соответствующими заинтересованными сторонами с целью поиска практических решений, которые обеспечат бесперебойный доступ к полным данным WHOIS в соответствии с надлежащими механизмами защиты конфиденциальности данных.

Касательно действующей группы по анализу реализации вопросов, связанных с аккредитацией услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI IRT), PSWG сообщила о своей обеспокоенности тем фактом, что потенциальные поставщики услуг отказываются принимать на себя обязательство реагировать на экстренные запросы правоохранительных органов в течение 24 часов.

PSWG пояснила важность открытой отчетности по злоупотреблениям DNS в рамках инициативы DAAR (Платформа отчетности о случаях злоупотребления доменами) и отметила усилия сотрудников офиса СТО ICANN (ОСТО) по реализации этого проекта. СТО ICANN проинформировал GAC по вопросам DAAR. После завершения независимого анализа методики DAAR, PSWG ожидает, что ICANN будет регулярно публиковать данные по выявленным сторонам, замеченным в злоупотреблениях DNS.

- **Рабочая группа GAC по изучению защиты географических наименований при будущем расширении gTLD**

Рабочая группа провела встречу и проанализировала состояние работы по географическим именам в рамках рабочего потока 5 PDP по последующим процедурам, применимым к новым gTLD. Группа представила новую информацию касательно содержания мандата Рабочего потока 5 и текущий анализ различных категорий географических имен, включенных в Руководство кандидата для новых gTLD и предыдущий PDP GNSO 2007 года.

- **Рабочая группа GAC по вопросам регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами (USRWG)**

После ICANN60 USRWG провела еще два региональных семинара по наращиванию потенциала - в феврале в Непале и в начале ICANN 61 в Сан-Хуане. Рабочая группа продолжит сотрудничество с отделами взаимодействия с правительствами (GE), глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами (GSE) и отделом обеспечения ответственности перед общественностью (PRS) в составе корпорации ICANN с целью координации и облегчения проведения предстоящих

# ICANN | GAC

семинаров по наращиванию потенциала, запланированных для проведения в Сенегале (май 2018 года) и в ходе конференции ICANN 62 в Панаме (июнь 2018 года).

USRWG продолжит работу с отделом PRS по разработке универсальной образовательной онлайн-платформы (ICANN Learn) для членов GAC в рамках текущей деятельности и потенциального укрепления программы адаптации новых сотрудников GAC. Как следствие, рабочая группа проведет оценку инициативы по наращиванию потенциала.

Рабочая группа приветствует совместные действия с другими сообществами ICANN по рассмотрению вопросов и решению конкретных проблем и соответствующему информированию GAC и членов соответствующих сообществ.

- **Рабочая группа GAC по правам человека и международному законодательству (HRILWG)**

Рабочая группа получила от руководства сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности обновленную информацию о дальнейшем процессе принятия концепции толкования (FoI) и соображения относительно основной ценности «Права человека» в Уставе ICANN. Состоялся обмен информацией на тему усилий по реализации со Сквозной группой сообщества по корпоративной и социальной ответственности ICANN в отношении прав человека (CCWP-HR), представителями ALAC и другими членами сообщества.

- **Рабочая группа GAC по вопросам участия GAC в деятельности Номинационного комитета**

Рабочая группа рассмотрела проект документа «Критерии GAC для NomCom». Доработанный проект документа был распространен между членами для комментирования и сбора откликов. После согласования документ будет распространен среди всех членов GAC для комментирования и дальнейшего утверждения, после чего он будет передан в NomCom.

## **4. Рабочая группа по реализации рекомендаций Правления и GAC (BGRI-WG)**

BGRI-WG провела встречу в ходе пленарного заседания GAC:

- учтены оптимизированные сроки реагирования Правления на коммюнике GAC;
- рассмотрена работа нового реестра запросов о действиях ICANN в части касающейся рекомендаций GAC;
- обсуждены возможные пути улучшения адаптации и обучения, чтобы помочь новым членам GAC лучше понять проблемы и процедуры

ICANN и GAC. Члены Правления предложили провести вебинар для заинтересованных членов GAC накануне ICANN62.

## 5. Поступления от аукционов

GAC рассмотрел текущую работу CCWG по вопросам поступлений от аукционов новых gTLD; комитет продолжит мониторинг и участие в ее дальнейшей работе.

## 6. Независимый секретариат

GAC еще раз подтвердил важность функции независимого секретариата для поддержки его работы и рассмотрит варианты долгосрочных организационных схем для закрепления этих возможностей.

## 7. Усовершенствование подотчетности ICANN

GAC оценил прогресс, достигнутый CCWG по усовершенствованию подотчетности ICANN (рабочий поток 2).

Некоторые члены GAC выразили серьезную озабоченность в связи с отчетом подгруппы по вопросам юрисдикции. Эти члены считают неприемлемым одобрение данного отчета, так как он не охватывает всех задач, которые предполагалось решить в рамках рабочего потока 2, а представленные в нем рекомендации только частично снижают риски, связанные с тем, что корпорация ICANN находится под юрисдикцией США.

Несколько других членов GAC приветствовали рекомендации относительно юрисдикции и, в частности, подчеркнули важность наличия у представителей отрасли возможности выбрать применимый закон и место заключения договоров с ICANN.

В отношении обсуждения вопросов юрисдикции члены GAC отметили подтверждение со стороны Сквозной рабочей группы сообщества, что необходимо "дальнейшее обсуждение для решения оставшихся сложностей".

GAC вновь заявляет о том, что поддерживает открытый процесс с участием многих заинтересованных сторон, который использовался для подготовки этих рекомендаций, и продолжит принимать активное участие в работе CCWG.

## IV. Другие вопросы

### 1. Политика в отношении новых gTLD: географические названия

GAC рассмотрел текущие результаты рабочего потока 5 PDP GNSO по последующим процедурам, применимым к новым gTLD и относящимся к географическим названиям в доменах верхнего уровня. Этот вопрос по-прежнему остается приоритетным для членов GAC.

Некоторые члены GAC отмечали, что в дискуссиях в рамках рабочего потока 5 необходимо учитывать любые материалы – как доступные, так и создаваемые вне контекста ICANN и относящиеся к географически значимым названиям.

Что касается дискуссий в рамках рабочего потока 5, проходивших в Сан-Хуане, вопрос о том, относятся ли названия стран в доменных именах верхнего уровня к компетенции GNSO, вызвал горячие споры. Выражались сомнения в отношении предполагаемых сроков завершения рабочего потока 5, подчеркивалась необходимость разрешить членам GAC вносить своевременный вклад.

GAC будет работать в межсессионный период над дальнейшим анализом аспектов общественной политики в данной работе. GAC стремится внести скоординированный вклад (в том числе на уровне секретариата) в рабочий поток до подготовки окончательного варианта первоначального отчета. Члены GAC отмечали, что нынешние сроки рабочего потока весьма напряженные.

### 2. Политика в отношении новых gTLD: общие вопросы

GAC провел встречу с одним из сопредседателей Рабочей группы GNSO по PDP в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD. Было отмечено, что существующие рекомендации GAC принимаются во внимание, тем не менее, PDP пойдут на пользу более детально проработанные мнения GAC и информация по проблемам, значимым для общественной политики, например поддержка для развивающихся стран и заявки от сообщества. Члены GAC предположили рабочей группе по вопросам PDP уточнить для GAC, какие конкретные развивающиеся проблемы могут повлиять на общественную политику, и где они могут отклоняться от рекомендаций GAC, и предоставить соответствующую дополнительную информацию.

### 3. Правительственное совещание ICANN на высоком уровне: Барселона

GAC получил от правительства Испании информацию о подготовке к правительственному совещанию на высоком уровне во время конференции ICANN63 в Барселоне.

## V. Согласованные рекомендации GAC Правлению

Следующие рекомендации GAC Правлению сформулированы на основе консенсуса согласно его определению в Уставе ICANN.<sup>2</sup>

### 1. GDPR и WHOIS

GAC подчеркивает важность соответствия требованиям европейских Общих положений о защите данных (GDPR), которые защищают конфиденциальность физических лиц и предусматривают доступ к данным и их обработку для законных целей.

GAC предлагает ICANN продолжить работу по обеспечению полного и своевременного выполнения требований GDPR с участием сообщества многих заинтересованных сторон и европейских органов по защите данных.

GAC вновь напоминает о своей прежней рекомендации, в том числе о коммюнике по итогам заседаний в Абу-Даби, максимально поддерживать существующую структуру WHOIS, обеспечивая при этом полное и своевременное выполнение требований GDPR.

GAC не планирует играть операционную роль в разработке и реализации предложенных программ аккредитации, но еще раз подтверждает свою готовность предоставлять рекомендации Правлению и взаимодействовать с корпорацией ICANN и сообществом в вопросах разработки кодекса поведения с точки зрения общественной политики.

---

<sup>2</sup> Устав, раздел 12.2.(a)(x): «Рекомендации Правительственного консультативного комитета по вопросам общественной политики необходимо должным образом принимать во внимание как при разработке, так и при принятии политики. Если Правление решит выполнить действие, которое не согласуется с рекомендацией Правительственного консультативного комитета, оно обязано уведомить об этом Правительственный консультативный комитет, изложив причины, по которым принято решение не придерживаться данной рекомендации. Любая рекомендация Правительственного консультативного комитета, утвержденная в условиях полного консенсуса среди членов Правительственного консультативного комитета, который понимается как практика принятия решений на основе общего согласия при отсутствии каких-либо официальных возражений (**«Согласованная рекомендация GAC»**), может быть отклонена только большинством в 60% голосов Правления, и затем Правительственный консультативный комитет и Правление попытаются добросовестно, своевременно и эффективно найти взаимоприемлемое решение. Правительственный консультативный комитет будет указывать, является ли предоставляемая им Правлению рекомендация Согласованной рекомендацией GAC.

# ICANN | GAC

GAC отмечает возможность для отдельных правительств, если у них возникнет такое желание, предоставлять ICANN информацию о государственных пользователях, чтобы обеспечить бесперебойный доступ к WHOIS. Что касается предложенного проекта временной модели, в соответствии с комментариями GAC, представленными в ICANN 8 марта 2018 года,

**а. GAC рекомендует Правлению ICANN дать корпорации ICANN указание:**

- i. обеспечить, чтобы предложенная временная модель в максимальной степени поддерживала существующие требования WHOIS;
- ii. представить подробное обоснование для выбора тех или иных вариантов в промежуточной модели, объяснив их необходимость и пропорциональность относительно указанных законных целей;
- iii. в частности, повторно рассмотреть предложение скрывать адрес электронной почты владельца домена, так как это может оказаться непропорциональным с учетом значительных отрицательных последствий для охраны правопорядка, кибербезопасности и защиты прав;
- iv. делать различия между юридическими и физическими лицами, разрешая открытый доступ к данным WHOIS юридических лиц, которые не относятся к компетенции GDPR;
- v. обеспечить бесперебойный доступ к WHOIS, в том числе к данным, не находящимся в открытом доступе, на законных основаниях, до тех пор, пока временная модель WHOIS не станет полностью работоспособной, в обязательном порядке для всех сторон, связанных договорными обязательствами;
- vi. обеспечить, чтобы ограничения в плане объемов запросов, предусмотренных программой аккредитации, уравнивались реалистичными потребностями перекрестных исследований;
- vii. обеспечить конфиденциальность запросов WHOIS от правоохранительных органов.

Более того,

**б. GAC рекомендует Правлению ICANN дать корпорации ICANN указание:**

- i. подготовить временную модель как можно скорее, учитывая приведенные выше рекомендации. Как только будет подготовлен окончательный вариант модели, GAC подключится к работе ICANN по информированию для рабочей группы по вопросам статьи 29, предложив ей высказать свое мнение;

- ii. рассмотреть возможность использования временной политики и/или специальных поправок к стандартным договорам ICANN с регистратурами и регистраторами, чтобы санкционировать реализацию временной модели и временного механизма доступа;
- iii. оказывать содействие в информировании прочих национальных правительств, не представленных в GAC, о возможности для отдельных правительств, если у них возникнет такое желание, предоставлять ICANN информацию о государственных пользователях, чтобы обеспечить бесперебойный доступ к WHOIS.

## ОБОСНОВАНИЕ

Основная миссия ICANN — "обеспечение стабильной и безопасной работы систем уникальных идентификаторов интернета".<sup>3</sup> Соответственно, Устав ICANN содержит обязательство поддерживать и укреплять "операционную стабильность, надежность, безопасность, глобальную функциональную совместимость, отказоустойчивость, отказоустойчивость и открытость DNS и интернета".<sup>4</sup> Обязательства ICANN и обязательные проверки подчеркивают, что она должна "адекватно рассматривать" вопросы, относящиеся к "защите потребителей, безопасности, стабильности и отказоустойчивости и преднамеренным злоупотреблениям".<sup>5</sup>

Существующая система WHOIS помогает обеспечить многие из этих общественных интересов, в том числе повышение доверия к DNS, обеспечение защиты потребителей, защита интеллектуальной собственности, борьба с киберпреступностью, пиратством и мошенничеством — это лишь некоторые элементы из числа отмеченных в Принципах WHOIS, разработанных GAC в 2007 году.

GDPR предоставляет механизмы для уравнивания различных законных общественных и личных интересов, включая конфиденциальность и подотчетность. Мы отмечаем, что законные интересы, отраженные в Уставе ICANN, согласуются с содержимым GDPR, где представлены такие примеры, как "предупреждение мошенничества"; "гарантия безопасности сетей и информации", включая возможность противостоять "незаконным

---

<sup>3</sup> Устав ICANN, статья I, раздел 1,1: Миссия.

<sup>4</sup> Устав ICANN, раздел 1.2 (а): Обязательства и основные ценности.

<sup>5</sup> См. Устав ICANN, раздел 4.6 (d): Особые проверки, проверка конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора.

или злонамеренным действиям" и уведомление властей о возможных "противозаконных действиях или угрозах для общественной безопасности".<sup>6</sup>

Что касается регистрационных данных, Устав ICANN признает, что данные WHOIS очень важны для "законных нужд правоохранительных органов" и для "углубления доверия потребителей".<sup>7</sup> Эти правила отражают природу интернета как общественного ресурса, управление которым служит интересам не только частных сторон, эксплуатирующих DNS, но и целого ряда важных аспектов общественной политики.

Новое временное предложение ICANN предусматривает существенные изменения в системе WHOIS, в том числе скрытие ряда категорий ранее общедоступной информации. GAC сомневается, что временная модель позволит в полной мере поддерживать существующую систему WHOIS и что эти изменения подкреплены необходимым анализом и обоснованием, что поднимает вопрос о том, обязательны ли варианты, отраженные в текущем предложении, с точки зрения законодательства. На данном этапе предложенная система в борьбе с незаконной деятельностью и злоупотреблениями DNS ставит под угрозу работу правоохранительных органов, права на интеллектуальную собственность и прочие субъекты

Требуется обоснование для решения скрыть определенные элементы данных WHOIS в открытой базе данных. Прежде всего, нет необходимости скрывать информацию, не являющуюся личной (в том числе информацию, относящуюся к юридическим лицам), такую как наименование (при условии, что это юридические лица, *например* компании или организации) или штат/провинцию и страну контактных лиц по административным и техническим вопросам. Во-вторых, когда речь идет о личных данных, GDPR при определенных условиях разрешает их обработку, включая публикацию. Рабочая группа по вопросам статьи 29 разъяснила, что публикация некоторых персональных данных не исключается, если это оправдано законными целями, предусмотренными для каталогов WHOIS, и базируется на правовой основе, например исполнение договора или законные интересы, преследуемые контролером или третьей стороной. В частности, публикацию адреса электронной почты владельца домена следует рассматривать в свете важной роли этого элемента данных при достижении ряда законных целей и возможности для владельцев доменов предоставлять адрес электронной почты, не содержащий персональных данных. Наконец, юридические лица явным образом исключены из компетенции GDPR.

## 2. Зарезервированные сокращения МПО

---

<sup>6</sup> См. пункты GDPR 47, 49 и 50.

<sup>7</sup> Устав ICANN, проверка службы каталогов регистрационных данных, §4.6(e).

# ICANN | GAC

Отмечая текущую ситуацию с PDP по доступу МПО к корректирующим механизмам защиты прав, за которой GAC очень внимательно наблюдает, GAC подтверждает свою рекомендацию из прежних коммюнике касательно превентивной защиты идентификаторов МПО, напоминает о важности сохранения временных мер защиты до выработки постоянного решения по идентификаторам МПО, чтобы не допустить непоправимого вреда для МПО, и

**а. рекомендует Правлению ICANN:**

- i. Обеспечить максимальную точность и полноту списка МПО, имеющих право на превентивную защиту.

## ОБОСНОВАНИЕ

Несмотря на свидетельства обратного, GNSO все еще не завершила PDP по корректирующим механизмам защиты прав. GAC и МПО по-прежнему полностью вовлечены в решение этой проблемы и подчеркивают, что снятие временных мер защиты до принятия постоянного решения по защите аббревиатур МПО может нанести непоправимый ущерб МПО. На промежуточном этапе ICANN предпринимала шаги по реализации рекомендации GAC касательно защиты полных имен МПО на втором уровне. Эти меры защиты будут базироваться на списке МПО, соответствующих ранее согласованным критериям.

Чтобы обеспечить эффективную реализацию данной рекомендации, с учетом большой работы, которая была проведена МПО и привела к значительному прогрессу в подготовке этого списка, требуются целенаправленные усилия по контактированию с оставшимися МПО, что надежно защитит их названия на двух выбранных языках. В рамках этой инициативы ICANN контактировала с OECD и WIPO, и GAC полностью поддерживает это.

## **VI. Дальнейшие меры по обеспечению выполнения предыдущих рекомендаций**

**Следующие пункты касаются прежних согласованных рекомендаций Правлению.**

### **1. Заявки на домен .amazon и сопутствующие строки**

GAC получил новую информацию от ряда своих членов касательно предложения, представленного Amazon.com на конференции ICANN 60. GAC понимает, что правительства-участники Амазонского пакта (АСТО) установили процедуру анализа предложения, и этот анализ осуществляется. GAC получил информацию, что Amazon.com и члены Правления готовы оказать помощь, если поступит такая просьба.

GAC изучил резолюции Правления 2017.10.29.02 и 2017.10.29.03. Исходя из принципов добросовестного сотрудничества, GAC принял решение ответить на запрос Правления о дополнительной информации, которую GAC пожелает предоставить по делу .amazon. Письмо GAC к Правлению прилагается к данному коммюнике.

## 2. Двухсимвольные коды стран/территорий на втором уровне

Некоторые члены GAC отмечают, что до сих пор сохраняются серьезные сомнения относительно разрешения двухсимвольных кодов стран/территорий на втором уровне, высказанные в предыдущей рекомендации GAC.

GAC также отмечает наличие определенных мер для снятия таких сомнений в отношении разрешения на двухсимвольные коды на втором уровне.

Некоторые члены GAC отмечают, что существующие меры не используются. Некоторые члены GAC считают, что этих мер недостаточно.

GAC намеревается проконтролировать реализацию предложенной инициативы на конференции ICANN62, не забывая о том, что все предыдущие рекомендации GAC по этому вопросу сохраняют свою силу.

## VII. Следующее очное заседание

Следующее совещание GAC состоится на конференции ICANN62 в Панаме, которую планируется провести 25-28 июня 2018 года.

*Приложение к коммюнике GAC по результатам заседаний на конференции ICANN61*

15 марта 2018 года

Г-н Шерин Шалаби (Cherine Chalaby)  
Председатель  
Интернет-корпорация по присвоению имен и номеров (ICANN)

Тема: Запрос дополнительной информации по заявкам на dot.Amazon

Уважаемый Шерин!

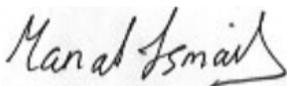
# ICANN | GAC

Настоящим отвечаю на письмо Стива Крокера от 29 октября 2017 года, в котором изложена резолюция Правления с запросом к GAC предоставить: (i) любую информацию, имеющую отношение к «обоснованным соображениям государственной политики», которые легли в основу рекомендации GAC прекратить рассмотрение заявок Amazon, или (ii) любую другую новую или дополнительную информацию, касающуюся рекомендации GAC прекратить рассмотрение заявок Amazon.

На конференции ICANN 61 GAC получил новую информацию от ряда своих членов касательно предложения, представленного Amazon.com на конференции ICANN 60. Мы понимаем, что правительства-участники Амазонского пакта (АСТО) установили процедуру анализа предложения, и этот анализ осуществляется. GAC получил информацию, что Amazon.com и члены Правления готовы оказать помощь, если поступит такая просьба.

На данный момент GAC не располагает какой-либо дополнительной информацией для Правления по этому вопросу, **сверх изложенной в коммюнике GAC, подготовленном в Абу-Даби; в частности, содержащейся в нем рекомендации Правлению** *“продолжить проведение переговоров между странами-участницами Амазонского пакта (АСТО) и корпорацией Amazon с целью достижения взаимоприемлемого решения по использованию .amazon в качестве доменного имени верхнего уровня”*), упомянутой *“...необходимости найти взаимоприемлемое решение по заявкам на gTLD .amazon для соответствующих стран и корпорации Amazon”*, а также призыва обратить внимание *“...всех сторон к итоговой стенограмме соответствующих заседаний, на которых обсуждались эти вопросы – они доступны по адресу <https://icann60abudhabi2017.sched.com/event/CbHz/gac-meeting-with-amazoncom>”*.

Искренне Ваш,



Манал Исмаил (Manal Ismail)  
Председатель Правительственного консультативного комитета